

Date: 22 January 2026

التاريخ : 22 يناير 2026

M/s Boursa Kuwait

المحترمين

المسادة الأفضل / شركة بورصة الكويت

تحية طيبة وبعد ،،

**الموضوع: افصاح بشأن الدعاوى والأحكام**

 بالإشارة الى الموضوع اعلاه، تود شركة اجليلتي للمخازن العمومية أن تفصح عن معلومة  
جوهرية حسب النموذج أدناه:

Date	21/01/2026	التاريخ
Name of Listed Company	Agility Public Warehousing Company K.S.C.P ("Makhazen")	اسم الشركة المدرجة
Case Number	7455/2025 Commercial/Civil/Government Appeal against Case No. 6460/2024 Commercial / Civil / Government / 10	رقم القضية
Case Subject Matter	Appeal against the judgment issued by the Court of First Instance regarding the termination of Contract No. 60/2002 (Sulaibiya Warehouses site), eviction from the site, and the obligation to pay compensation for the post-contractual period to the Public Authority of Industry ("PAI").	موضوع القضية الاستئناف على الحكم الصادر من محكمة أول درجة بشأن دعوى إثبات انتهاء عقد التخصيص رقم (2002/60) مخازن الصالبية، وإخلاء الشركة من الموقع، وإزامها بسداد مقابل حق الانتفاع عن الفترة اللاحقة لانتهاء العلاقة التعاقدية للهيئة العامة للصناعات.
Electronic Case Number	242688140	الرقم الآلي
Judgment Date	21/11/2026	تاريخ الحكم
Court that issued the Judgment	Court of Appeal	المحكمة التي أصدرت الحكم محكمة الاستئناف - تجاري مدنی حکومہ
Parties of the Case	General Manager of PAI in his capacity against Agility Public Warehousing KSCP	اطراف الدعوى مدير عام الهيئة العامة للصناعات بصفته ضد شركة اجليلتي للمخازن العمومية ش.م.ك.ع
Judgment is in favor of	PAI	الحكم لصالح الهيئة العامة للصناعات
Concluding Judgment of the Court of First Instance	The court ruled to terminate Lease Contract No. (60) dated 24 April 2002, vacate the disputed plot, and obligate Agility to pay compensation for the post-contractual period from 24 April 2022 until October 2025 in the amount of KWD 9,549,802.333 ( Nine million five hundred forty-nine thousand eight hundred two Kuwaiti Dinars and three hundred thirty-three fils), in addition to KWD 300 (three hundred Kuwaiti Dinars) as legal fees.	منطق الحكم أول درجة بالزام الشركة المدعى عليها بان تؤدي للهيئة المدعية مقابل الانتفاع عن الفترة اللاحقة على انتهاء العلاقة التعاقدية من 2022/4/24 حتى أكتوبر 2025 مبلغًا قدره 9,549,802.333 (تسعة ملايين وخمسمائة وتسعة واربعين ألفاً وثمانمائة واثنين دينار وثلاثمائة وثلاثة وثلاثين فلساً)، بالإضافة إلى إزامها بالชำระ وفات وبيان تؤدي للهيئة المدعية مبلغ 300 د.ك. (ثلاثمائة دينار) مقابل أتعاب المحاماة الفعلية ورفقت ما عدا ذلك من طلبات.
Concluding Judgment of the Court of Appeal	The Court of Appeal ruled to accept the appeals in form, reject them on the merits, and uphold the judgment of the Court of First Instance, obligating each appellant to bear the costs of its appeal and pay KWD 100 as actual attorneys' fees.	منطق حكم الاستئناف حكمت محكمة الاستئناف بقبول الاستئنافين شكلاً، وفي موضوعهما برفضهما وإلزام الحكم المستئنف، والز默 كل مستأنف بชำระ وفات وبيان تؤدي للهيئة المدعية مبلغ مائة دينار مقابل أتعاب المحاماة الفعلية.
Concluding Judgment of the Court of Cassation	N/A	منطق حكم التمييز لا يطبق
Potential Effect of the Judgment on the Company	The Company will challenge this decision before the Court of Cassation within the legally prescribed time limits. Accordingly, the judgment is final but not conclusive, and the Company will disclose any material developments in due course.	الأثر المتوقع على الشركة نتيجة الحكم ستقوم الشركة بالطعن على هذا الحكم أمام محكمة التمييز خلال المواعيد القانونية المقررة، وعليه فإن الحكم نهائى ولكنه غير بات في الوقت الحالى، وستقوم الشركة بالإفصاح عن أي تطورات جوهرية لاحقًا.
Best Regards,		وتفضلاً بقبول فائق الاحترام و التقدير ،،
 Investor Relations Department		 ادارة علاقات المستثمرين

